

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
9800/10301/2026Vybavuje
Barbora LajkováDátum
14.09.2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 4

Názov zákazky:

„D2 Križovatka Dúbravka“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania uverejnené vo Vestníku Európskej únie č. 114/2026 zo dňa 16.06.2026 pod ozn. 412358 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 119/2026 dňa 17.06.2026 pod ozn. 8432 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

41.

Otázka záujemcu:

Formulár platieb, všeobecné položky

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu rozsahu požadovaných činností a výstupov v ZV4, Časť 2 – Formulár platieb (verzia 2), zošit „Všeobecné položky – Dokumentácia Zhotoviteľa“, konkrétne pri položkách: D4 Obslužné dopravné zariadenia a objekty údržby, D5 Prevádzkové prvky, D6 Ostatné objekty, E5.6 Ostatné podklady, prieskumy a štúdie. Zo súťažných podkladov nie je zrejмый vecný a technický rozsah uvedených položiek a nie je preto možné jednoznačne určiť rozsah projektových prác, dodávok ani inžinierskej činnosti, ktoré majú byť zahrnuté do cenovej ponuky. Zároveň upozorňujeme, že v základných náležitostiach projektovej štúdie je pri časti „Obslužné dopravné zariadenia a objekty údržby“ uvedené, že sa neuplatňuje. Rovnako nie je jednoznačne definovaný rozsah položky D5 Prevádzkové prvky, t. j. či verejný obstarávateľ požaduje návrh a riešenie inteligentných dopravných systémov, meteostaníc, kamerových systémov, zariadení na riadenie dopravy alebo iných technologických prvkov. Žiadame preto verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie rozsahu požadovaných prác, prípadne o úpravu formulára platieb tak, aby všetci uchádzači oceňovali rovnaký rozsah predmetu zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

42.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie kompletnej projektovej dokumentácie rekonštrukcie mostného objektu SO 202-00, realizovaného v rámci stavby PHS Lamač (u správcu evidovaného pod č. D2-114), a to najmä z dôvodu:

zabezpečenia koordinácie odvodnenia objektu SO 202-00 so stavbou D2 Križovatka Dúbravka, určenia nadväzujúcich výškových pomerov na začiatku a konci riešeného úseku, návrhu vhodnej technológie výstavby vzhľadom na dostupný pracovný priestor, minimalizácie zásahov do prevádzky na diaľnici D2 počas realizácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

43.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie aktuálneho harmonogramu realizácie stavby PHS Lamač. Informácia uvedená v ZV3, Časť 1, že predpokladané ukončenie rekonštrukcie mosta SO 202-00 na D2 je „na jeseň 2027“, nie je pre potreby prípravy harmonogramu a ocenenia stavby D2 Križovatka Dúbravka dostatočne konkrétna.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

44.

Otázka záujemcu:

V nadväznosti na ustanovenie ZV3, Časť 1, bod 4.3 týkajúce sa koordinácie s ostatnými zhotoviteľmi žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie:

Bude mať zhotoviteľ nárok na primeranú úpravu termínov a/alebo úhradu preukázateľných nákladov v prípade, že realizácia súvisiacej stavby PHS Lamač alebo činnosť iného zhotoviteľa preukázateľne obmedzí alebo znemožní výkon prác na stavbe D2 Križovatka Dúbravka?

Požadujeme jednoznačne definovať zodpovednosť za prípadné časové a finančné dopady vyvolané činnosťou tretích strán.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dokumentácia poskytnutá objednávateľom uvažuje že stavba D2 PHS Lamač bude realizovaná skôr ako stavba D2 Križovatka Dúbravka. Všetky uvádzané stavebné objekty sú navrhnuté tak, aby boli prevádzky schopné samostatne bez potreby realizácie stavby predchádzajúceho D2 PHS Lamač.

V súlade so Zväzkom 3 Časť 1 v článku 1.4 súťažných podkladov je zhotoviteľ povinný bez nárokov na úhradu prípadných navyše nákladov koordinovať svoje práce s ostatnými Zhotoviteľmi zo súvisiacich stavieb.

45.

Otázka záujemcu:

Žiadame o poskytnutie porealizačného geodetického zamerania preložených inžinierskych sietí realizovaných v rámci stavby PHS Lamač, najmä objektov:

SO 602-00,
SO 610-00,
SO 620-00,
SO 690-01,
SO 690-02.

Tieto údaje sú nevyhnutné na správny návrh ochranných opatrení a koordináciu stavebných prác v miestach križovania so stavebnými objektmi navrhovanej stavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

46.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je priestor a komunikácia pod mostným objektom SO 202-00 v súčasnosti využívaná alebo má byť počas realizácie stavby využívaná tretími stranami (správcami inžinierskych sietí, vodohospodárskymi organizáciami, vlastníkmi pozemkov a pod.).

V prípade kladnej odpovede žiadame špecifikovať požadované obmedzenia, rozsah a podmienky zachovania prístupu počas výstavby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nemá žiadnu vedomosť o využívaní priestoru pod mostom 202-00 tretími stranami.

47.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o definovanie požadovaných prístupov pre potreby budúcej správy a údržby vegetačných plôch nachádzajúcich sa medzi novovybudovanými vetvami križovatky a existujúcou diaľnicou D2. Zároveň žiadame stanoviť požadované technické parametre týchto prístupov (šírka, únosnosť, povrchová úprava a pod.).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Prístupy do plôch vegetačných úprav budú predmetom projektovej prípravy stavby, navrhne a zrealizuje ich Zhotoviteľ stavby v zmysle platných minimálnych Technických špecifikácií, ktoré sú súčasťou Zv.3 súťažných podkladov.

48.

Otázka záujemcu:

V projekte „Celková situácia stavby – variant 2“ sú zobrazené spevnené krajnice šírky 1,50 m.

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či je uvedené riešenie záväzné pre ďalší stupeň projektovej prípravy, alebo postačuje navrhnuť šírkové usporiadanie komunikácie v súlade s platnými technickými predpismi a normami.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle súťažných podkladov Zv. 3 časť 4 platí že: Projektová štúdia /PŠ poskytnutá vo Zväzku 5 nie je záväzná. Ak bude Projektová štúdia/PŠ akceptovaná Zhotoviteľom, stáva sa záväznou so zohľadnením ustanovení Zväzku 3, časť 1, čl. 2.2 Normy a technické predpisy a to bez navýšenia ceny diela a predĺženia lehoty výstavby.

49.

Otázka záujemcu:

Chápe uchádzač správne, že v čase realizácie stavby D2 Križovatka Dúbravka bude stavba PHS Lamač v dotknutých úsekoch zrealizovaná v rozsahu podľa podkladov poskytnutých v ZV5, vrátane:

protihlukových stien,

odvodnenia,

rozšírenia diaľnice,

ostatných súvisiacich objektov?

V prípade, že dôjde ku kolízii oboch stavieb, žiadame potvrdiť, že náklady spojené s demontážou, odstránením, premiestnením, skladovaním a spätnou montážou existujúcich prvkov majú byť zahrnuté do ponuky zhotoviteľa stavby D2 Križovatka Dúbravka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že v čase realizácie stavby Križovatky Dúbravka bude stavba PHS Lamač ukončená. Platia súťažné podklady Zv. 3 časť 1.

50.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o určenie požadovanej typológie a technických parametrov protihlukových stien pre objekty: SO 290-00, SO 291-00, SO 292-00.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

51.

Otázka záujemcu:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie samostatnej položky „Korózný a geoelektrický prieskum“ do časti „Všeobecné položky“, aby mali všetci uchádzači pri oceňovaní predmetu zákazky porovnateľné podmienky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady, Zv.4 Formulár platieb. Ocenenie položky „Korózný a geoelektrický prieskum“ je v časti „VP-Dok.Zhotov.-časť SZ a PS“ formulára platieb.

52.

Otázka záujemcu:

V ZV3, Časť 1, bod 3.16 je uvedené:

„Archeologický prieskum, ktorý je súčasťou Zväzku 5. Zhotoviteľ bude postupovať v súlade so závermi archeologického prieskumu...“

Uchádzač predmetný archeologický prieskum v Zväzku 5 nevie identifikovať. Žiadame preto verejného obstarávateľa o označenie konkrétnej časti dokumentácie, v ktorej sa archeologický prieskum nachádza, alebo jeho doplnenie do súťažných podkladov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje archeologickým prieskumom v súvislosti s križovatkou Dúbravka. V prílohe prikkladáme upravený Zv. 3 časť 1, čl. 3.16.

53.

Otázka záujemcu:

Vzhľadom na rozsah požadovaných doplnení, potrebu získania dodatočných podkladov a ich významný vplyv na technické riešenie, rozsah prác, harmonogram a cenotvorbu stavby žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk tak, aby mali všetci uchádzači dostatočný čas na spracovanie kvalifikovanej a porovnateľnej ponuky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle Vysvetlenia č. 2 bola Lehota na predkladanie ponúk predĺžená do 25.9.2026.

54.

Otázka záujemcu:

Otázka k zemným prácam:

"Žiadame Objednávateľa o jednoznačné určenie rozsahu zemných prác, ktoré budú vykonané pred začiatkom výstavby križovatky Dúbravka v záujmovom úseku križovatky. Zo súťažných podkladov nie je zrejmé, ako bude ukončené súčasné teleso diaľnice po tom, čo v predchádzajúcej stavbe „sa“ vybuduje odbočovací/pripájací pruh a zárodky vetiev V1 a V2."

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Rozsah zemných prác si môže uchádzač stanoviť v zmysle DRS zárodkov križovatky Dúbravka, ktoré sa zrealizujú v rámci stavby PHS Lamač, DRS bola poskytnutá v rámci vysvetlenia č. 1

55.

Otázka záujemcu:

Otázka k odvodneniu diaľnice:

"Žiadame VO o vysvetlenie skutkového stavu odvodnenia diaľnice D2 od km 55,8 po km 56,3.

Zároveň žiadame VO o objasnenie navrhovaného stavu odvodnenia diaľnice D2 po výstavbe mostného objektu SO 202 v rámci akcie PHS Lamač.

Uchádzač konštatuje, že výstavbou križovatky D2 Dúbravka dôjde k prerušeniu kontinuálneho odvodnenia diaľnice D2 a zároveň bude potrebné odvodniť samotné križovatkové vetvy. Podotýkame, že v lokalite sa nenachádza žiaden prirodzený recipient (napr. vodný tok) a zároveň je v lokalite vysoká hladina HPV (z IGP PHS Lamač), čím aj prípadné vsakovanie zrážkových vôd je silno obmedzené.

Môže VO potvrdiť, že bude akceptovať odtok zrážkových vôd z územia do existujúcich kanalizácií v okolí alebo do existujúcej priekopy ŽSR?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď č. 30. z Vysvetlenia č.3.

56.

Otázka záujemcu:

Míľniky sú viazané na spracovanie projektovej dokumentácie stavebného zámeru, resp. overenia projektu stavby. Nevyhnutným úkonom k dosiahnutiu stanovených míľnikov je právoplatné záverečné stanovisko MŽP SR.

Pokiaľ by správny orgán rozhodol o potrebe posudzovania vplyvov na ŽP, nebude možné Míľniky dodržať. Predĺženie lehôt na vydanie rozhodnutí správnych orgánov môžu zároveň spôsobiť požiadavky účastníkov správnych konaní, resp. záväzného stanoviska hl. mesta BA nad rámec súťažných podkladov a pod.. Prípadné oneskorenia, ktoré môžu nastať mimo zodpovednosť a kontrolu Zhotoviteľa, môžu viesť k oneskoreniu predĺženia lehôt na dosiahnutie Míľnikov, a/alebo vzniku dodatočných Nákladov. Bude možné postupovať v súlade s čl. 8.5 zmluvných podmienok ŽK FIDIC?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Eventuálne budúce situácie, ktoré môžu v rámci prípravy a realizácie diela vzniknúť, budú riešené v súlade s (a) jednotlivými dojednaniami zmluvy o dielo a so (b) zohľadnením okolností a podmienok vzniknutej situácie (ktoré *aktuálne nemožno vyhodnotiť a posúdiť*). Podčlánok 8.5 Všeobecných zmluvných podmienok verejný obstarávateľ nemodifikoval. Platia súťažné podklady.

57.

Otázka záujemcu:

Z prevádzkového hľadiska je vhodné odvodnenie predmetného upravovaného úseku diaľnice D2 napojiť na existujúci kanalizačný systém diaľnice D2. Môže uvedené Objednávateľ potvrdiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď č. 30. z Vysvetlenia č.3.

58.

Otázka záujemcu:

Súťažné podklady vyžadujú v rámci Projektu trvalého dopravného značenia "zosúladiť návrh dopravného značenia so značením na D2". S ohľadom na blízkosť viacerých križovatiek, ako aj tunela Sitina nie je možné bez vydania dopravného určenia určiť rozsah predmetnej požiadavky súťažných podkladov. Žiadame Objednávateľa určiť rozsah prvkov dopravného značenia, ktoré má v rámci transparentného verejného obstarávania a porovnania ponúk uchádzačov vo svojej Ponuky oceniť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď č. 7. z Vysvetlenia č.3.

59.

Otázka záujemcu:

Zhotoviteľ bude k zámeru v rámci inžinierskej činnosti zabezpečovať záväzné stanovisko Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy. V dokumentácii Objednávateľa (zv. 5) sa uvádza, že ÚPN uvažuje s budúcim umiestnením križovatky, no tvar križovatky nezodpovedá územnému plánu hl. mesta SR Bratislavy a jeho zmien a doplnkov (ďalej ako ÚPN). Z poskytnutých dokladov nie je zrejmé, či bol zámer križovatky D2 Dúbravka hľadiska súladu s ÚPN prerokovaný so zástupcami Magistrátu hl. mesta. Pokiaľ by Magistrát hl. mesta vydal záväzné stanovisko k nesúladu s ÚPN a bude potrebnú spracovať dokumentáciu Zmien a doplnkov ÚPN, nebude možné dodržať požadované Míľniky stavby.

Prípadné oneskorenia, ktoré môžu nastať mimo zodpovednosť a kontrolu Zhotoviteľa, môžu viesť k oneskoreniu predĺženia lehôt na dosiahnutie Míľnikov, a/alebo vzniku dodatočných Nákladov. Bude možné postupovať v súlade s čl. 8.5 zmluvných podmienok ŽK FIDIC?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Eventuálne budúce situácie, ktoré môžu v rámci prípravy a realizácie diela vzniknúť, budú riešené v súlade s (a) jednotlivými dojednaniami zmluvy o dielo a so (b) zohľadnením okolností a podmienok vzniknutej situácie (ktoré aktuálne nemožno vyhodnotiť a posúdiť). Podčlánok 8.5 Všeobecných zmluvných podmienok verejný obstarávateľ nemodifikoval.

60.

Otázka záujemcu:

Vážený verejný obstarávateľ, ako záujemca plne rešpektujeme, že určenie lehoty na predkladanie ponúk je v kompetencii obstarávateľa, pri určení lehoty na predkladanie ponúk podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania by však obstarávateľ mal vychádzať z princípu primeranosti. Obstarávateľ tak vždy posudzuje dĺžku lehoty na predkladanie ponúk vo vzťahu k osobitostiam zákazky, hlavne vo vzťahu k zložitosti predmetu zákazky. Ak je predmet zákazky zložitý, resp. na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa vyžaduje predloženie zložitého modelu, (verejný) obstarávateľ nemá aplikovať minimálne zákonné lehoty.

Súčasne platí, že ak sa na vypracovanie ponuky vyžaduje obhliadka miesta dodania predmetu zákazky alebo koncesie, alebo preskúmanie rozsiahlej dokumentácie na určenom mieste, verejný obstarávateľ a obstarávateľ primerane predĺžia minimálnu lehotu na predkladanie ponúk ustanovenú týmto zákonom tak, aby sa záujemcovia mohli oboznámiť so všetkými informáciami, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk

V tejto súvislosti chceme poukázať na skutočnosť, že Predmetom zákazky je zhotovenie diela „D2 Križovatka Dúbravka“ v zmysle zmluvných podmienok FIDIC „žltá kniha“ s predpokladanou hodnotou zákazky 13 617 526,- EUR bez DPH, ktoré pozostáva nielen z uskutočnenia stavebných prác ale aj z inžinierskej činnosti vrátane vypracovania projektovej dokumentácie nasledovne:

- vypracovanie potrebnej dokumentácie v zmysle stavebného zákona č.25/2025 Z.z. ako aj zabezpečenie inžinierskej činnosti vrátane technického riešenia navrhnutého Zhotoviteľom, ako aj geometrických plánov vypracovaných pre stavebný zámer,
- získanie potrebných povolení - pred vydaním rozhodnutia o stavebnom zámere a overenia projektu stavby (napr. dokumentácia EIA zmeny, rozhodnutia o odňatí pôdy z PP, povolenia na výrub drevín, povolenia a súhlasy podľa vodného zákona, povolenia a súhlasy podľa zákona o ochrane ovzdušia a pod.) ako i podanie žiadosti o vydanie rozhodnutia o stavebnom zámere a overovacích doložiek k projektu stavby majetkovoprávného vysporiadania pozemkov vrátane zápisu vlastníckeho práva NDS na listy vlastníctva a v prípade dočasných záberov uzavrieť nájomné zmluvy, vrátane kolaudácie stavebných objektov - zabezpečenie právoplatného kolaudačného osvedčenia stavby/ kolaudačného rozhodnutia

Na danú stavbu neexistuje potrebná projektová dokumentácia, pričom Zhotoviteľ je plne zodpovedný za konečné riešenie v súlade so Zmluvou - Zhotoviteľ je povinný vypracovať a dodať Dokumentáciu Zhotoviteľa v podrobnostiach pre realizačnú dokumentáciu (taktiež na jej schválenie), s ohľadom na vlastné riešenie Zhotoviteľa získať súhlasy/povolenia(taktiež vyriešiť majetkové usporiadanie vlastníkov pozemkov v mene Klienta) a nakoniec vykonať všetky Práce podľa Zmluvy v rámci Lehoty Výstavby. Na prípravu ponuky každého záujemcu má vplyv viacero požiadaviek určených zo strany verejného obstarávateľa a každá ponuka záujemcu musí vziať do úvahy nasledovné skutočnosti:

- vypracovanie DRS vrátane podrobného výkazu výmer pre stavbu bude predmetom diela neexistuje žiadna projektová dokumentácia pre stavbu, podľa ktorej by sa dali oceniť stavebné práce, ktoré sa majú vykonať pre vypracovanie ponuky a pre riadne ocenenie stavebných prác stavby potrebujú uchádzači mať k dispozícii minimálne výkaz výmer v členení na agregované položky stavby nakoľko uchádzači sú stavebné firmy a venujúce sa prevažne výstavbe a nie projektovaniu, uchádzači si potrebujú zabezpečiť pre účely vypracovania ponuky a v prípade úspechu i pre účely realizácie špecializovanú projektovú kanceláriu, následne projektant môže začať v súčinnosti s uchádzačom pripravovať aspoň zjednodušenú dokumentáciu pre účely ocenenia ponuky vrátane agregovaného výkazu výmer pri príprave tejto projektovej dokumentácie je taktiež nutné aj opakovane vykonávať obhliadku miesta dodania predmetu zákazky a preskúmať dokumentáciu a požiadavky Zmluvy, ktorú poskytol obstarávateľ v rámci súťažných podkladov vrátane overenia všetkých informácií uvedených v SP
- vypracovanie komplexného harmonogramu prác, ktorý je potrebné pre účely podania a nacenenia ponuky je možné taktiež vypracovať až po spresnení potrebného rozsahu stavených prác, ktoré sa majú vykonať.

Je zjavné, že hoci sa nejedná o zákazku s PHZ dosahujúcou niekoľko sto miliónov EUR, svojím obsahom sa jedná o náročný projekt, ktorý si vyžaduje vzhľadom na požiadavky verejného obstarávateľa zodpovednú prípravu, ktorá je súčasne vzhľadom na postupy vo verejnom obstarávaní limitovaná v tejto fáze súťaže lehotou na predkladanie ponúk. Žiadame preto, aby verejný obstarávateľ opätovne posúdil dĺžku lehoty na predkladanie ponúk vo vzťahu k osobitostiam zákazky, hlavne vo vzťahu k zložitosti predmetu zákazky a lehotu na predkladanie ponúk primerane predĺžil, a to minimálne do 15. 10. 2026. Takto určená lehota na predkladanie ponúk umožní záujemcom prípravu konkurencieschopných ponúk, ktoré bude môcť následne obstarávateľ aj reálne vyhodnotiť ako uskutočniteľné.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle Vysvetlenia č. 2 bola Lehota na predkladanie ponúk predĺžená do 25.9.2026.

61.**Otázka záujemcu:**

V súťažných podkladoch je definovaná objektová skladba stavby. Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je uchádzač (zhotoviteľ) oprávnený pre účely spracovania cenovej ponuky vytvoriť vlastnú objektovú skladbu alebo upraviť členenie objektov, za predpokladu, že rozsah a vecný obsah ponúkaných prác zostanú plne zachované v súlade s požiadavkami projektovej dokumentácie a súťažných podkladov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, uchádzač nie je oprávnený meniť objektovú skladbu za účelom spracovania cenovej ponuky. Objektová skladba ktorá je súčasťou aj Zv.4 /Formulára platieb musí ostať pre všetkých uchádzačov rovnaká z dôvodu korektného vyhodnotenia jednotlivých ponúk.

62.**Otázka záujemcu:**

V súvislosti s požiadavkami na zariadenie staveniska žiadame verejného obstarávateľa o zváženie primeranosti ich rozsahu vzhľadom na skutočnosť, že miesto realizácie stavby sa nachádza v bezprostrednej blízkosti sídla a prevádzkových kapacít objednávateľa. Žiadame o vyjadrenie, či je možné rozsah požiadaviek na zariadenie staveniska prehodnotiť alebo optimalizovať tak, aby zodpovedal reálnym potrebám realizácie stavby a nevytváral neprimerané náklady, ktoré môžu mať vplyv na výslednú cenu diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Požiadavky na zariadenie staveniska vychádzajú zo skúsenosti s realizáciou obdobných stavieb, ktoré sa rovnako nachádzajú v blízkosti sídla verejného obstarávateľa. Platia súťažné podklady Zv. 3. časť. 3.1

63.**Otázka záujemcu:**

Pre realizáciu predmetu zákazky bude potrebné disponovať právoplatným posúdením vplyvu stavby na životné prostredie (EIA). Z dokumentov Zv3.č1 alebo Zv4 vyplýva, že rozhodnutie EIA k stavbe D2 Križovatka Dúbravka existuje. V časti zv.4 verejný obstarávateľ požaduje oceniť 8a, z čoho rovnako vyplýva, že pre stavbu D2 Križovatka Dúbravka existuje rozhodnutie EIA. Poskytne verejný obstarávateľ záujemcom právoplatné posúdenie vplyvu stavby na životné prostredie (EIA)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje rozhodnutím/záverečným stanovisko z procesu EIA pre križovatku Dúbravka a ani nebolo súčasťou súťažných podkladov.

64.**Otázka záujemcu:**

Pre ocenenie MPV je nevyhnutná informácia o tom, či sa jedná o strategickú stavbu resp. významnú investíciu, ktorú schvaľuje vláda. S ohľadom na to skutočnosť, že sa jedná o diaľničnú stavbu D2 teda európsky diaľničný koridor, záujemca sa domnieva, že stavba by mala byť strategickou investíciou. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že stavba D2 Križovatka Dúbravka je strategickou investíciou?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Križovatka Dúbravka nie je strategickou stavbou v zmysle zákona 142/2024 Z. z.

65.

Otázka záujemcu:

Vetvy križovatky Dúbravka križujú inžinierske siete VVN a vysokotlaký plynovod. S ohľadom na prejazdne profily, ochranné pásma a technické riešenia ochrany inžinierskych sietí záujemca žiada verejného obstarávateľa o poskytnutie výškového vedenie (zameranie) týchto sietí v mieste križovania s vetvami križovatky Dúbravka.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje presným zameraním dotknutých inžinierskych sietí v priestore budúcej križovatky Dúbravka, toto je úlohou spracovateľa dokumentácie v zmysle súťažných podkladov Zv 3.1

Zhotoviteľ, v spolupráci s príslušnými správcami sietí, je zodpovedný za ich lokalizáciu na Stavenisku, za vypracovanie Dokumentácie Zhotoviteľa a vybavenie príslušných povolení, odsúhlasení a uzatvorenie zmlúv o podmienkach preložky (v súlade s § 18 ods.13 zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách a v súlade so zákonmi o energetike), t. j. zabezpečenie všetkých dokladov potrebných pre ich prípadné premiestnenie/preložku.

Bez ohľadu na poskytnuté informácie o existujúcich sieťach zodpovednosť za lokalizovanie sietí a predchádzanie ich poškodenia zostáva na Zhotoviteľovi.

66.

Otázka záujemcu:

V Technickej štúdii (2020) sa robil dopravný prieskum, ktorý tvorili 7D profilové prieskumy na vetvách MUK (20 profilov) – malo by sa opakovať v tomto rozsahu, alebo bude potrebné rozsah upraviť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

67.

Otázka záujemcu:

V Zväzku 3, Časť 1 sa uvádza:

„Záručný servis je Zhotoviteľ povinný vykonávať v zmysle manuálu užívania (alebo prevádzkového poriadku, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu) a v ňom uvedených tabuliek a harmonogramu servisných činností, ktoré budú súčasťou tohto manuálu alebo prevádzkového poriadku, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu.

Zhotoviteľ diela zabezpečuje po celú dobu záruky kompletnú údržbu a servis vrátane čistenia na všetky E&M zariadenia dodávané na príslušných ISD.

Všetky náklady Zhotoviteľa potrebné na vykonanie Záručného servisu budú predmetom položky č. 19 Všeobecných položiek Zväzku 4, Cenová časť. Záručný servis sa bude vykonávať na objektoch v správe a majetku NDS.“

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či správne chápeme, že povinnosť vykonávať záručný servis počas záručnej doby sa vzťahuje výlučne na E&M zariadenia dodané a realizované v rámci objektu SO 690-03 (ISD), vrátane odstraňovania väd vzniknutých počas záručnej doby, a nie na ostatné objekty nachádzajúce sa v správe a majetku NDS, ktoré nie sú predmetom dodávky zhotoviteľa v rámci tejto zákazky.

V prípade, že uvedený výklad nie je správny, žiadame o presnú špecifikáciu rozsahu objektov a zariadení, na ktoré sa požiadavka záručného servisu vzťahuje.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

68.

Otázka záujemcu:

V súvislosti s objektom SO 290-00 – Úpravy mobilných protihlukových stien v krajniciach diaľnice D2 žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nasledovných skutočností.

Zo Zväzku 3, Časť 4 vyplýva:

„Predpokladá sa posun mobilných PH stien v priestore križovatky Dúbravka na rozšírenej časti D2. Rešpektovať DRS PHS Lamač v Zv. 5.“

Zároveň sa v technickej správe SO 290-00 ZMENA „B“ uvádza, že po úprave základových blokov bude „stĺpik podliaty podlievkovou hmotou“.

Vzhľadom na uvedené, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či správne chápeme, že navrhovaný systém mobilných protihlukových stien umožňuje ich premiestnenie aj v prípade zmeny pozdĺžneho a priečneho sklonu podkladu bez poškodenia jednotlivých prvkov protihlukovej steny a bez negatívneho vplyvu na jej funkčné vlastnosti.

Súčasne žiadame o informáciu, či bol takýto spôsob premiestnenia predmetného systému mobilných protihlukových stien už overený v praxi a zohľadnený verejným obstarávateľom pri príprave projektovej dokumentácie, keďže podľa nášho názoru môže byť demontáž a opätovná montáž prvkov, ktoré sú podliate podlievkovou hmotou, spojená s rizikom ich poškodenia.

Ďalej žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či zvažoval realizáciu premiestnenia existujúcej mobilnej protihlukovej steny PHS Lamač pôvodným zhotoviteľom daného objektu, a to z dôvodu zachovania záručných podmienok a minimalizácie rizík spojených s poškodením alebo znehodnotením existujúceho diela počas jeho presunu.

Zároveň žiadame o jednoznačné určenie spôsobu nakladania s časťou objektu SO 290-00 PHS Lamač, ktorá nebude v rámci stavby D2 x Dúbravka premiestnená. Prosíme o potvrdenie, či:

- bude táto časť odovzdaná verejnemu obstarávateľovi,
- v prípade kladnej odpovede, na akom mieste a za akých podmienok,
- alebo má zhotoviteľ uvažovať s jej odstránením a likvidáciou v rámci predmetu zákazky.

Žiadame o jednoznačné stanovenie požadovaného postupu pre účely správneho nacenenia a vyhodnotenia súvisiacich rizík.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

69.

Otázka záujemcu:

V dokumente Základné náležitosti stavebného zámeru (SZ), v kapitole 4.2 Štúdia využitia vyťaženého horninového materiálu, sa uvádza:

„Prioritne uvažovať s umiestnením prebytočného materiálu v plánovaných/pripravovaných projektoch Verejného obstarávateľa, prípadne rekonštrukcie ciest I. triedy v správe Slovenskej správy ciest, resp. ciest II. a III. tried v správe príslušných VÚC.“

V záujme správneho nacenenia a nastavenia logistických postupov žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania eviduje konkrétnu potrebu využitia prebytočného horninového materiálu vzniknutého pri realizácii stavby D2 x Dúbravka na iných plánovaných alebo pripravovaných projektoch.

V prípade kladnej odpovede žiadame o uvedenie:

- konkrétnych stavieb alebo lokalít, na ktorých sa predpokladá využitie predmetného materiálu,
- predpokladaného množstva materiálu určeného na ďalšie využitie,
- predpokladanej dopravnej vzdialenosti,

- a informácie, či má zhotoviteľ s takýmto premiestnením a uložením materiálu uvažovať pri tvorbe ponukovej ceny.

V prípade, že verejný obstarávateľ takúto potrebu neeviduje, žiadame o potvrdenie, že zhotoviteľ má pri spracovaní ponuky uvažovať s využitím alebo zneškodnením prebytočného materiálu vo vlastnej rézii v súlade s platnými právnymi predpismi.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neeviduje stavby alebo lokality kde by sa predpokladalo využitie prebytočného materiálu zo stavby Križovatky Dúbravka. Platia súťažné podklady Zv.3

70.

Otázka záujemcu:

V súvislosti s objektom SO 103-00 – Objekt priesečnej križovatky vetiev s miestnymi komunikáciami žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v rámci realizácie stavby uvažuje s potrebou dodávky, osadenia a sprevádzkovania premenlivého dopravného značenia (PDZ) v predmetnej lokalite.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, s dodávkou dodávky, osadením a sprevádzkovaním premenlivého dopravného značenia (PDZ) v predmetnej lokalite sa v križovatke Dúbravka neuvažuje.

71.

Otázka záujemcu:

Súčasťou aktualizácie a osadenia dopravného značenia na stavbe bude aj homogenizácia dopravného značenia a osadenie dopravného značenia na portáloch na prevádzkovanom úseku diaľnice D2. Žiadame jednoznačne špecifikovať presný rozsah úseku diaľnice D2, na ktorom sa požaduje výmena dopravného značenia, keďže tento údaj má zásadný vplyv na stanovenie ceny ponuky. Zo znenia súťažných podkladov nie je zjavné, či sa požadovaný rozsah týka iba riešenej križovatky, alebo návrhu zmeny organizácie dopravy na celej trase diaľnice D2. Z uvedeného dôvodu žiadame presne vymedziť rozsah predmetu zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí odpoveď č. 7. z Vysvetlenia č.3.

72.

Otázka záujemcu:

V cenovej tabuľke je v záložke VP- Dok. Zhotoviteľa... 2x vibračná štúdia. Prosím o opravu uvedeného formuláru.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedené bolo opravené vo Vysvetlení č.1 v súvislosti s otázkou č.5

73.

Otázka záujemcu:

V dokumente ZV 1 Pokyny pre záujemcov, príloha B2A Harmonogram prác, je uvedená tabuľka míľnikov, ktorej súčet predstavuje celkovo 1 000 kalendárnych dní (míľnik č. 1: 200 dní, míľnik č. 2: 250 dní, míľnik č. 3: 550 dní).

Zároveň je v dokumente ZV 1 Pokyny pre záujemcov, časť 8.2 Predpokladaná dĺžka trvania, ako aj v dokumente ZV 2 Príloha k ponuke pre zmluvu o dielo na uskutočnenie stavebných prác, bod 1.1.3.3 Lehota výstavby, uvedená celková lehota výstavby v trvaní 1 100 kalendárnych dní.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie uvedeného nesúladu a o spresnenie, čo predstavuje rozdiel 100 kalendárnych dní medzi súčtom lehôt jednotlivých míľnikov (1 000 dní) a celkovou lehotou výstavby (1 100 dní).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ má za to, že súčasťou zadania je aj kolaudácia stavebných objektov križovatky Dúbravka po splnení míľnika č.3.

74.

Otázka záujemcu:

Žiadame o vysvetlenie nasledovnej otázky:

Ak je predmet zákazky v súlade s územným plánom, v zmysle platnej legislatívy stavebník môže prehlásiť stavbu za verejne prospešnú stavbu. Vzhľadom na skutočnosť, že zo súťažných podkladov táto informácia nie je zrejmá, môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že predmetná stavba je v súlade s územným plánom a tak stavebník ju prehlási za verejne prospešnú stavbu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odpoveď bude predmetom ďalšieho Vysvetlenia súťažných podkladov.

Vysvetlenie informácií č. 4 bude zverejnené v systéme JOSEPHINE na adrese:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/78472/summary>

S pozdravom

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania